

## Protokół

### Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotoryi z dnia 15 maja 2017 r. - godz. 8<sup>00</sup>

Przewodniczący Leszek Antonowicz, powitał członków Komisji i zaproszonego gościa, Skarbnika Miasta Panią Grażynę Soja. Następnie stwierdził, że obecni są wszyscy członkowie Komisji, zatem można obradować i podejmować decyzje (lista w załączeniu). Przedstawił porządek posiedzenia:

1. Kontynuacja analizy Sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Złotoryja.
2. Zapoznanie się z Uchwałą nr II/89/2017 R I O.
3. Dyskusja.
4. Sprawy różne.

Powyższy porządek został jednomyślnie przyjęty w głosowaniu jawnym – 4 głosy za.  
Ad. 1

Omawianie wykonania budżetu za 2016 rok kontynuowano od punktu na którym go przerwano – od Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Złotoryja.

Pani Skarbnik rozpoczęła od gospodarowania zasobami mienia gminnego, podając najpierw co wchodzi w jego skład. Następnie poinformowała o zmianach zwiększających i zmniejszających stan mienia komunalnego.

Kolejno zajęto się dochodami Gminy uzyskanymi z tytułu zbywania nieruchomości i opłat za użytkowanie wieczyste.

Następnie zbadano stan gruntów Gminy Miejskiej Złotoryja po zmianach na dzień 31 grudnia 2016 r.

Zapoznano się również ze stanami gruntów Gminy Miejskiej Złotoryja na terenie innych gmin, w tym których Gmina jest właścicielem i gdzie jest użytkownikiem wieczystym.

Radni zapoznali się z wartościami akcji w spółkach, których Gmina jest akcjonariuszem i w których Gmina jest udziałowcem, stwierdzając, że zmiany nie wystąpiły.

Stwierdzono, że Gmina nie jest obciążona hipotecznie. Majątek rzeczowy Gminy na dzień 31.12.2016 roku znajduje się w użytkowaniu 12 jednostek organizacyjnych.

Następnie radni zapoznali się z wartościami brutto rzeczowego majątku trwałego w tych jednostkach – razem na dzień 31.12.2016 roku to kwota 21 271.746,04 zł.

Kolejno analizowano wartości rzeczowego majątku trwałego w instytucjach kultury i Urzędzie Miejskim.

Z uwagą zbadano należności i zobowiązania Gminy. Należności długoterminowe na dzień 31.12.2016 roku wyniosły 303 046,37 zł, a zobowiązania długoterminowe – 24 087.031,85 zł, w tym kredyty i obligacje – 22 728.775,26 zł a pożyczki 1 081.776,59 zł. Przeanalizowano u kogo te zobowiązania długoterminowe Gmina ma.

Umowy nabycia nieruchomości płatne w ratach to 276 480,00 zł.

Na tym zakończono badanie wykonania budżetu za 2016 rok.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji odczytał radnym treść Uchwały nr II/89/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11 kwietnia 2017 roku, w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Złotoryja sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta Złotoryja za 2016 rok. Opinia jest pozytywna. Radni uważnie przeanalizowali uzasadnienie. Przewodniczący Antonowicz zacytował fragment Uchwały mówiący, że ocena wydatkowania środków budżetowych pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

### Ad. 3

Radni podczas dyskusji zadali szereg pytań Pani Skarbnik. Najpierw sprawdzili, czy Sprawozdanie wpłynęło w przewidzianym ustawowo terminie. Jeszcze raz rozpatrywano przyczyny zmian w budżecie. Ponownie zapoznano się z wyjaśnieniami dotyczącymi rozbieżności między stanem planowanym a rzeczywistym. Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie wykonania budżetu w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (dochody) na poziomie 6,14 %. W odpowiedzi usłyszał, że nie otrzymaliśmy dofinansowania dwóch projektów, stąd takie wykonanie. Gdy składa się projekt, to najpierw trzeba odpowiednie środki zabezpieczyć w budżecie. Czasami trzeba wielokrotnie składać wnioski, aby w końcu otrzymać dofinansowanie. Nie jest to łatwy pieniądź. Radny Grocki wyraził swoje obawy, że za mało projektów unijnych udaje nam się otrzymać.

Kolejno rozpatrywano korekty uchwały budżetowej, czy zostały dokonane zgodnie z prawem.

Ważnym punktem było zapoznanie się z zadłużeniem Gminy. Radni analizowali to zagadnienie porównując stan zadłużenia z ostatnich kilku lat. Stwierdzono, że zadłużenie od kilku lat systematycznie maleje. Tę tendencję oceniono pozytywnie, mając nadzieję na dalszą kontynuację. Zadłużenie Gminy jest na bezpiecznym poziomie. Radni wyrazili opinię, że nie widzą tutaj zagrożenia dla naszych finansów.

Najpierw poproszono Panią Soję o sprecyzowanie, co to jest wynik operacyjny budżetu, a następnie zapoznali się a jego wielkością. Radni zaaprobowali fakt, że mimo planowanego deficytu 1 326.000,00 zł. Ostatecznie osiągnięto nadwyżkę budżetową w kwocie 2 546.738,29 zł.

Interesowano się także sposobami rozliczania dłużników i umorzeniami podatków.

Prześledzono, jak spłacane są kredyty i pożyczki. Łączna kwota spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wyniosła 1 898.452,64 zł. Radni zauważyli, że ich zdaniem pozyskanie pieniędzy unijnych czy ministerialnych jest w Polsce trudniejsze niż w krajach zachodnich. Pani skarbnik odpowiedziała, że kryteria narzuca ministerstwo i trzeba się do nich zastosować. Pytania dotyczyły też wyjaśnienia niektórych terminów użytych w Sprawozdaniu, np. hipoteka przymusowa, należności wymagalne, niewymagalne.

Podsumowaniem dyskusji było stwierdzenie, czy realizacja budżetu spełnia kryteria celowości, rzetelności, legalności i gospodarności. Radni zdecydowali, że tak. Ponadto pochwalili Panią Skarbnik za przejrzystość Sprawozdania, za wyjaśnienia pomocne w analizie wykonania budżetu. Wobec braku uwag krytycznych dotyczących wykonania budżetu radni ocenili pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2016.

Głosowanie nad przyjęciem wykonania budżetu i wnioskiem o udzielenie absolutorium odbędzie się na następnym posiedzeniu Komisji, 17 maja 2017 roku, po przygotowaniu Opinii Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie.

### Ad. 4

W sprawach różnych radni zadawali pytania Pani Skarbnik, interesując się, co z budynkiem przy ul. Tuwima (D. Dobosz), czy Urząd Skarbowy będzie się przenośli do budynku po byłych zakładach obuwia (W. Grocki).

Następnie przyjęli w głosowaniu protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zamknięto i zakończono.

Protokołował i prowadził posiedzenie  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Leszek Antonowicz

*Antonowicz*