

Złotoryja, dnia 18 marca 2017 r.



59-500 Złotoryja

Rada Miejska w Złotoryi

pl. Orłąt Lwowskich 1

59-500 Złotoryja

**PETYCJA W SPRAWIE PODJĘCIA INICJATYWY UCHWAŁODAWCZEJ
NOWELIZACJI STATUTU MIASTA ZŁOTORYJA**

Działając w interesie publicznym, na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 wraz ze zm.) oraz art. 2 ust. 3 w zw. z art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195 wraz ze zm.), wnoszę o rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej nowelizacji Statutu Miasta Złotoryja.

17 marca 2017 r. minęło 96 lat od uchwalenia Konstytucji Marcowej a 2 kwietnia minie 20 lat od uchwalenia Konstytucji III RP. Konstytucja marcowa przewidywała rewizję postanowień ustawy zasadniczej co 25 lat. Nasza „lokalna konstytucja”, czyli Statut Miasta Złotoryja, ukończyła niedawno 21 lat.

Ten najważniejszy samodzielny akt ustrojowy naszej gminy został uchwalony prawie dwa lata przed przyjęciem Konstytucji III RP. Rodzić to może obawy, że mimo licznych nowelizacji, nie zawsze jest on zgodny z ustawą zasadniczą. Poza tym od tego czasu liczne nowelizacje miała ustawa o samorządzie gminnym oraz wiele innych ważnych aktów normatywnych, które mają wpływ na działalność organów gminy. Przed 2002 rokiem istniały np. zarządy gmin a burmistrzowie wybierani byli przez Radę Miejską. Po 2002 roku doszło do umocnienia kompetencji organów wykonawczych kosztem organów stanowiących.

Jeszcze niedawno, w maju 2014 roku, wojewoda na skutek mojego zapytania zwrócił uwagę Radzie Miejskiej w Złotoryi, że § 28 ust. 2 załącznika do Statutu jakim jest „Regulamin Rady Miejskiej” jest niezgodny z art. 61 Konstytucji. Wymieniona jednostka redakcyjna tekstu prawnego stanowiła: „Za zgodą Rady obrady mogą być rejestrowane za pomocą środków audiowizualnych”. Konstytucja daje takie prawo każdemu bez pytania o zgodę. Rada niezwłocznie podjęła uchwałę o usunięciu tego przepisu. Nadzór

prawny wojewody zalecił Radzie analizę pozostałych przepisów Statutu pod kątem ich legalności. Podobne wątpliwości można mieć także co do brzmienia § 6a ust. 3 statutu.

Wątpliwości budzi § 26 regulaminu w brzmieniu: „Po ogłoszeniu zamknięcia sesji przez Przewodniczącego obrad, Rada jest związana uchwałami podjętymi na tej sesji”. Związanie uchwałami następuje już w chwili podjęcia. Według statutu w przypadku „sesji dwuczęściowych”, Rada nie byłaby związana uchwałami podjętymi na pierwszej części sesji w czasie przed drugą częścią sesji, którą mogą dzielić np. 2 tygodnie. Podobne przepisy uchylali już wojewodowie.

Podobnie § 21 regulaminu: „Przewodniczący obrad (...) W uzasadnionych wypadkach może dokonać zmian w kolejności realizacji poszczególnych punktów porządku obrad” jest sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym. Zmiana kolejności realizacji poszczególnych punktów porządku obrad jest zmianą porządku obrad, która wymaga przegłosowania bezwzględną większością głosów, a w przypadku sesji nadzwyczajnej dodatkowej zgody zwołującego sesję.

W § 18 ust. 4 stanowi się: „Po wykonaniu czynności wskazanych w ust. 1-3 Rada uchwała porządek obrad sesji”. Otóż porządek obrad sesji ustala zwołujący sesję, a jedyne głosowanie z nim związane to ewentualna zmiana porządku obrad.

Do jesieni 2014 roku ten sam regulamin dawał prawo inicjatywy uchwałodawczej piątce radnych. Po zmianie statutu było to 3 radnych. W lutym 2015 roku na wniosek Burmistrza wprowadzono Obywatelską Inicjatywę Uchwałodawczą (66 mieszkańców) oraz dopuszczono składanie projektów uchwał przez każdego radnego.

W § 24 regulaminu przewiduje się, że przewodniczący do udzieleniu prawa głosu osobie z publiczności potrzebuje każdorazowej zgody Rady. Czy nie warto aby pozostawiono to autonomicznej decyzji przewodniczącej z możliwością ewentualnego protestu Rady w przypadku nie udzielenia głosu?

Od 2003 roku tekst statutu, mimo licznych nowelizacji, nie doczekał się ogłoszenia tekstu jednolitego. W świetle obowiązującej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych jest to dość spore zaniedbanie organu stanowiącego. W ciągu roku od zmiany aktu prawa miejscowego należy ogłosić jego tekst jednolity.

Od 2013 roku na wniosek Iwo Mateckiego na sesjach Rady Miejskiej obowiązuje głosowanie imienne. Ta kwestia powinna jednak zostać ustanowiona w Regulaminie Rady. Podobnie jak kwestia tego w ilu komisjach maksymalnie może uczestniczyć radny. Może lepiej aby zamiast 4 komisji po kilkanaście osób istniały 4 komisje po kilka osób, które będą obradowały dwa razy częściej?

Podobnie warto aby sporządzane od września 2012 wideorelacje trafiły do Statutu. Art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej („Organy, o których mowa w art. 18 ust. 1 i 2, sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady”) daje możliwość zastąpienia protokołów komisji i sesji

pełnym zapisem audiowizualnym. Jest to panaceum na pojawiające się od czasu do czasu problemy w znalezieniu protokółanta.

Statut i ustawy milczą na temat tego w jaki sposób powinien być wybierany przewodniczący każdej komisji. Czy Rada powinna wybierać przewodniczącego komisji stałej czy pozostawić to członkom komisji? Warto również określić zasady publikacji dokumentów z działalności Rady w Biuletynie Informacji Publicznej. Należy również zrewidować określenie kręgu wnioskodawców wniosku o nadanie honorowego obywatelstwa miasta.

Statut zawiera także odniesienia do nieobowiązujących już ustaw, np. w § 7 ust. 2. Zawiera także liczne powtórzenia ustaw, co w przypadku zwykłych uchwał jest często jednym z powodów wydawania rozstrzygnięć nadzorczych wojewody o stwierdzeniu ich nieważności. W statucie stwierdza się także, że miasto ma 10,5 km², a powierzchnia ta od jakiegoś czasu jest nieaktualna, gdyż miasto rozrosło się o przeszło 1 km².

W zeszłej kadencji funkcjonowała „komisja statutowa”, jednak nie doszła ona do konsensusu. Moim zdaniem jeżeli chcą Państwo wprowadzić nowe zasady budżetowe, między innymi Budżet Obywatelski (albo tryb procedowania uchwały budżetowej), czy formy udziału mieszkańców w sprawowaniu władzy (np. wystuchanie publiczne), powinni zacząć od przyjęcia nowego Statutu. To ten dokument jest jedną z podstaw ustrojowych (poza prymatem ustawy o samorządzie gminnym) funkcjonowania gminy. Należy jednak pamiętać, że Statut nie może naruszać postanowień jakiegokolwiek ustawy.

Warto aby w trakcie prac nad tym podniosłym aktem prawa miejscowego odbyły się konsultacje społeczne z mieszkańcami. To może mieć realny wpływ na budowę społeczeństwa obywatelskiego w mieście, budować więzi z miastem oraz poczucie odpowiedzialności mieszkańców a także zainteresować procedurą legislacyjną oraz działalnością polityczną czy społeczną.

Na podstawie art. 4 ust. 3 wyrażam zgodę na ujawnienie na stronach internetowych organów rozpatrujących petycję moich danych osobowych, z wyłączeniem adresu i ulicy miejsca zamieszkania. Przypominam jednocześnie o obowiązku opublikowania treści petycji na stronie organu zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o pozytywne rozpatrzenie mojej petycji i podjęcie odpowiednich działań legislacyjnych.

Z poważaniem,

Kacper Pawtowski

Do wiadomości:

- 1) Złotoryjska Rada Działalności Pożytku Publicznego
- 2) Złotoryjska Rada Seniorów